



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

## OTSUS

Vaidlustusaja number	129-24/267788
Otsuse kuupäev	08.07.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	PoMo Playgrounds OÜ vaidlustus Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalameti riigihankes „Jalgrattahoidjate soetamine“ (viitenumber 267788) ühispakkujate PoMo Playgrounds OÜ ja Davidcityline OÜ pakkumuse tagasi lükkamise otsusele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, PoMo Playgrounds OÜ, esindaja juhatuse liige Kristi Puusepp Hankija, Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet, esindaja Andres Aas

## RESOLUTSIOON

RHS § 197 lg 1 p-i 1 ja RHS § 198 lg 4 ja 4<sup>1</sup> alusel

**Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusajas 129-24/267788 poolte kokkuleppel.**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 17.04.2024 avaldas Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet riigihangete registris riigihanke „Jalgrattahoidjate soetamine“ (viitenumber 267788) hanketeate.
- 30.06.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) PoMo Playgrounds OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus ühispakkujate PoMo Playgrounds OÜ ja Davidcityline OÜ pakkumuse tagasi lükkamise otsusele (21.06.2024 käskkiri nr 4-1/123).
- 05.07.2024 esitati vaidlustuskomisjonile vaidlustusmenetluse osaliste vahel sõlmitud

kokkulepe (kompromiss) ja taotlus lõpetada vaidlustusmenetlus RHS § 197 lg 1 p-i 1 alusel.

## **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

**4.** RHS § 197 lg 1 p-i 1 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuse lahendamisega kokkuleppel.

05.07.2024 on sõlmitud kokkulepe (kompromiss), mille kohaselt Hankija muudab vaidlustatud otsuse, jätkab hankemenetlust, teeb asjakohased muudatused ka teistes otsustes ja menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

Neil asjaoludel lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusasjas 129-24/267788 menetluse.

Tulenevalt RHS § 197 lg-st 8 ei hinda vaidlustuskomisjon vaidlustatud otsuse õiguspärasust.

### **5. Vaidlustusmenetluse kulud**

**5.1.** RHS § 198 lg 4 kohaselt *kui vaidlustusmenetluse lõppemisel käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 1 alusel ei ole hankija ja vaidlustaja vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluvate kulude jagamises kokku leppinud, jäävad vaidlustusmenetluse kulud poolte kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4<sup>1</sup> sätestatud juhul.*

Antud juhul on menetlusosalised kokku leppinud, et kulud jäävad nende endi kanda.

**5.2.** RHS § 198 lg 4<sup>1</sup> kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 1 või 2 alusel enne vaidlustuskomisjoni istungit või § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*

Kuna RHS § 198 lg-s 4<sup>1</sup> sätestatud tingimused on täidetud, on Vaidlustajal õigus nõuda vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

**6.** Lähtudes RHS § 201 lg-st 3 ei või hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustusmenetluse RHS § 197 lg 1 p-i 1 alusel lõppemise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets